

профессиональной деформации следователя является совершение им противоправных действий в ходе осуществления своих полномочий. Так, в октябре 2019 года в Новосибирской области возбудили уголовное дело в отношении следователя межмуниципального Татарского отдела МВД, который подозревается в составлении протокола с данными человека, что на тот момент считался мертвым. Следователь вел расследование об автомобильном угоне и краже, но недобросовестный сотрудник не желал тратить слишком много времени на допросы реальных людей. Он принял решение выдумать ответы одного из жителей города, который якобы дал показания следователю. Протокол, который следователь подготовил, был приобщен к делу и оно было благополучно прекращено. Однако, позже стало известно, что допрошенный местный житель умер еще зимой 2019 года. Следователь допросил человека, который умер за три месяца до допроса. ГУ МВД Российской Федерации по Новосибирской области сообщило, что в отношении следователя возбудили уголовное дело по ст. 292 УК РФ Служебный подлог. И такой пример к сожалению, не единичный. Представляется целесообразным проводить различного рода тренинги, которые помогут восстановлению позиции личности сотрудника, осуществлять комплексную работу совместно с психологами и руководителем следственного органа с подчиненными сотрудниками - следователями для недопущения профессиональной деформации.

В заключении, хочется подчеркнуть важность детальной регламентации функций и полномочий следователя в уголовно-процессуальном законодательстве. Результативность борьбы с преступностью в стране является важнейшим показателем того, насколько полноценно раскрываются совершенные преступления. От квалифицированных решений следователя зависит вынесение справедливого и законного судебного решения.

**Чернышова Алина Михайловна,**  
кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДОМАШНЕГО АРЕСТА КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ**

В Российской Федерации домашний арест как мера пресечения был закреплен в 2001 году в уголовно-процессуальном кодексе, однако применялся крайне редко по причине возникающих практических вопросов. Данная мера избирается судом в отношении подозреваемого или обвиняемого в тех ситуациях, когда нет возможности применять иную меру. Можно говорить, что данная мера является более строгой чем залог,

но менее тяжкой относительно меры представляющей собой заключение под стражу, в силу того что, залог не связан с изоляцией лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, тогда как при аресте местом отбывания меры является не изолятор, а жилье подозреваемого, обвиняемого, и в ходе такой меры накладываются лишь некоторые запреты и ограничения.

Главой 13 Уголовно-процессуального кодекса законодатель закрепил понятие, сроки, правила применения мер пресечения. Анализируя имеющиеся в законодательстве меры пресечения можно отметить, что относительно домашнего ареста, менее строгими мерами можно назвать: подписку о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; запрет определенных действий; залог. К слову, наиболее строгой мерой пресечения в отличии от домашнего ареста, будет мера в виде заключения под стражу. Однако домашний арест не является содержанием под стражей, так как законодатель прописал одним из условий заключения под стражу пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом<sup>1</sup>.

Конституция Российской Федерации защищает право гражданина на свободу и личную неприкосновенность<sup>2</sup>, однако рассматриваемая нами мера эти права ограничивает. Важно отметить что, законодатель закрепляет право применения такой меры только посредством судебного решения и предусматривает применение домашнего ареста на срок до двух месяцев. Применяется данная мера в отношении лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы, и только лишь в том в случае, когда невозможно применить более мягкую меру. Так же, в срок домашнего ареста засчитывается время содержания под стражей, и в совокупности срок данной меры не должен превышать предельный срок содержания под стражей, который предусмотрен ст. 109 УПК РФ.

Судья, рассматривая ходатайство об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста, может постановить избрать эту меру, либо отказать в таком ходатайстве. И в случае наличия определенных обстоятельств может избрать залог как меру пресечения. Такое постановление судьи

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 30.01.2020) ст. 5 п. 42.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) ст. 22.

направляется в соответствующие заинтересованные органы и подозреваемому, обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

Домашним арестом могут быть наложены следующие ограничения и запреты:

- выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает;
- общаться с определенными лицами;
- отправлять и получать почтово-телеграфные отправления;
- использовать информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет»

и различные средства связи.

Стоит отметить, что на практике, в большинстве случаев, при избрании домашнего ареста как меры пресечения не устанавливается полный запрет покидать жилище<sup>1</sup>. Однако данная мера в сущности своей означает изоляцию, и если подозреваемому и обвиняемому будет разрешено покидать место отбывания ареста, вести активный социально-общественный образ жизни, в таком случае целесообразность применения подобной меры теряется. Так, можно полагать, что в настоящее время в России существуют и активно применяются две формы такой меры пресечения, имеющее одно название, но на деле применяющее разные ограничения в отношении лица, к которому назначена мера. В одном случае домашний арест применяется посредством полной изоляции от общества, а в другом случае мера ограничивает формы общения подозреваемого, обвиняемого с социумом, и ограничивает свободу передвижения. Применение таких мер не являются справедливыми и законными, даже не смотря на одинаковый порядок применения, зачет и исчисление сроков наказания.

Воронов Д.А. в 2013 году с своим исследованием предложил для разрешения данной ситуации ввести новую меру принуждения «запрет или ограничение определенных действий»<sup>2</sup>, которая не будет связана с запретом покидать жилище, к слову, исполнение такой меры обеспечивалось так же как и существующая мера домашний арест. Как полагает автор, домашний арест необходимо реализовывать посредством полной изоляции лица в отношении которого применена мера, без права выхода за пределы жилого помещения. И 2018 году законодатель дополнил Уголовно-процессуальный кодекс новой статьей 105.1. Запрет определенных действий в главе 13 Меры пресечения.

В рамках уголовно-процессуального закона полагаем логичным внести уточнения по формам ограничений, связанных с рассматриваемой мерой пресечения, а именно конкретизировать по принципу

---

<sup>1</sup> Воронов Д.А. Домашний арест: современное состояние и перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. № 4. С. 29.

<sup>2</sup> Воронов Д.А. Домашний арест: современное состояние и перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2013. № 4. С. 30.

территориальности с разрешения органа, ведущего производство по уголовному делу:

1. Ограничить выезд за пределы территории Российской Федерации;

2. Ограничить свободное передвижение за территорию населенного пункта по месту жительства, регистрации либо временного пребывания;

3. Полное ограничение свободы, связанное с изоляцией лица в отношении которого применена мера домашний арест, в жилом помещении.

Для подозреваемого и обвиняемого, который находится под домашним арестом, предусмотрены встречи в месте исполнения меры пресечения (жилом помещении) с законным представителем, адвокатом и пр.

В случае, когда подозреваемый, обвиняемый который находится под домашним арестом, нарушает условия данной меры, следователь либо дознаватель вправе ходатайствовать об избрании другой более строгой меры пресечения.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что цели и задачи такой меры пресечения как домашний арест не нашли детального нормативного закрепления, однако эта мера является адекватной альтернативной такой меры как залог, и заключение под стражу. В настоящее время домашний арест применяется чаще в отношении тех лиц, которые в силу здоровья, возраста, семейного положения не должны быть подвергнуты полной изоляции.

**Шараева Яна Анатольевна,**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры уголовного процесса

Ростовского юридического института МВД России

## **К ВОПРОСУ ИЗЪЯТИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ**

В процессе производства следственных действий изъятию подвергаются любые предметы, документы, ценности, орудия преступления, которые имеют значение для уголовного дела. Объектами изъятия могут быть и электронные носители информации.

Федеральным законом от 27.12.2018 № 533-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) введена статья 164.1 «Особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий». Данная статья предусматривает процедуру изъятия электронных носителей информации, а также устанавливает запрет на